

# La IA decide...¿o vos?



**TIEMPO:** 45 minutos.



**MATERIALES:** hojas de papel, marcadores, lapiceras.



**POBLACIÓN SUGERIDA:** actividad pensada para docentes y estudiantes de educación media.



**ciudadanía  
digital**

*Escaneá el QR  
para acceder a  
la versión digital  
de otros recursos  
didácticos.*



## Habilidades de la Estrategia de Ciudadanía Digital sobre las cuales trabaja:

Procurar un comportamiento ético y empático.

Entender cómo funciona la inteligencia artificial (IA) y otras innovaciones digitales de alto impacto.

Comprender el funcionamiento del ecosistema digital.

Entender que en el entorno digital funcionan subjetividades, intereses y sesgos.



## Preparación:

Seleccionar de la lista de sugerencias un dilema ético vinculado con el uso de la inteligencia artificial (IA). También se puede crear uno nuevo en tarjetas, hojas o de forma digital.

- ◆ Ejemplo de dilema: Se detecta una imagen inapropiada que se compartió en clase y que podría haber sido generada con IA. ¿La borras automáticamente o primero consultas al docente? ¿Habría otras opciones?



## Desarrollo:

Se divide al grupo en tantos equipos como la coordinación entienda pertinente. Se recomienda no más de cinco ni menos de tres personas por equipo.

Es importante que antes de comenzar la actividad se establezca qué es un dilema y qué representa un dilema ético. Referencia de ejemplo:

- ◆ Explicación de dilema: situación difícil en la que se tiene que tomar una decisión entre dos o más opciones, pero ninguna es completamente buena, mala o fácil de elegir.
- ◆ Explicación de dilema ético: tipo especial de dilema o disyuntiva en la que la decisión tiene que ver con buscar el menor daño hacia las personas o un mayor beneficio hacia una comunidad. Al igual que la anterior, representa una situación difícil en la que se tiene que tomar una decisión entre dos o más opciones, pero ninguna es completamente buena, mala o fácil de elegir.

Quien coordina lee o le entrega una tarjeta con un “dilema ético” para que cada grupo tome una decisión y fundamente su respuesta. Para ello tendrán entre 3 y 5 minutos en función de cuántas personas sean (más personas en un grupo requiere más tiempo).

Al presentar la respuesta, cada persona o equipo plantea su decisión y defiende por qué su elección es la más ética y efectiva para resolver el problema.

Se invita a que las personas voten por aquellos argumentos que resulten más convincentes o creativos. Se gana 1 punto por cada voto de otro grupo (ningún grupo se puede votar a sí mismo).

Después de varias rondas, el equipo o la persona que haya acumulado más puntos gana. La persona que coordine definirá cuántas rondas se jugarán.

Si la coordinación entiende pertinente se invita a que cada grupo pueda crear una serie de acuerdos con relación al uso de la IA en su grupo y/o aula.

Para favorecer la reflexión. Este juego busca promover el debate crítico, la reflexión ética y la colaboración, para comprender cómo impactan las decisiones de la IA sobre la vida de las personas que la utilizan o sobre las cuales tiene incidencia la IA.

## Recursos: carta de dilemas éticos

<p><b>Privacidad.</b> La IA ha detectado que un estudiante ha estado haciendo búsquedas con términos relacionados con ansiedad y depresión. ¿Debería notificar automáticamente a sus referentes adultos, dejar que el estudiante decida buscar ayuda si así lo decide u otras opciones?</p>	<p><b>Monitoreo y vigilancia.</b> El centro educativo instala una IA para monitorear a sus estudiantes en todo momento, bajo el argumento de garantizar la seguridad. ¿Es ético permitir este nivel de vigilancia, o hay límites que deberían respetarse? ¿Cuáles serían esos límites?</p>	<p><b>Contenido sensible.</b> La IA bloquea automáticamente el acceso a un artículo porque contiene lenguaje considerado inapropiado, aunque el contenido es relevante para el tema de la clase. ¿Es correcto bloquear el acceso? ¿Qué implica que esa decisión no sea de estudiantes o de la docencia?</p>
<p><b>Sesgo en las recomendaciones.</b> La IA sugiere que solo las y los estudiantes con mejor rendimiento académico accedan a ciertas herramientas de aprendizaje avanzadas. ¿Qué se debería hacer con esta recomendación? En caso de tomar una decisión diferente, ¿cuál sería el argumento? ¿En qué afecta esta situación al grupo o a las personas individualmente?</p>	<p><b>Errores de predicción.</b> La IA clasifica a una estudiante como “en riesgo de abandonar la institución”, pero la estudiante argumenta que no es cierto. ¿Cómo manejarías este caso? ¿A quién le creerías? ¿Cuáles crees que pueden ser las consecuencias?</p>	<p><b>Intervención en bullying.</b> La IA detecta un comportamiento de acoso en mensajes entre estudiantes. ¿Debería intervenir directamente, notificar a una persona adulta, esperar para confirmar más pruebas, otra acción posible? ¿Cuáles son los fundamentos de la acción elegida?</p>
<p><b>Acuerdos de convivencia.</b> La IA identifica que varias personas del grupo están usando sus dispositivos durante la clase. ¿Debería imponer automáticamente sanciones como bloquear el acceso a Internet, informar al equipo docente, tomar otra medida o no tomar ninguna medida? ¿En qué se basa esa decisión?</p>	<p><b>Uso de datos personales.</b> La IA quiere usar datos de rendimiento académico de estudiantes para mejorar las evaluaciones, pero un grupo de estudiantes no quieren que se comparta su información. ¿Cuáles podrían ser algunos argumentos para no compartir esa información? ¿Debería priorizarse el beneficio colectivo o la privacidad individual?</p>	<p><b>Uso de IA para estudio.</b> La institución educativa instala una IA que detecta trabajos realizados enteramente con otras IA. ¿Estás a favor o en contra de esta decisión y por qué? ¿Hay otras alternativas posibles? ¿Cuáles son y en qué se fundamentan?</p>
<p><b>Acceso equitativo.</b> La IA detecta que un grupo de estudiantes están teniendo más dificultades para completar tareas porque tienen menos acceso a la tecnología en la casa. ¿Cómo se puede balancear el impacto educativo sin perjudicar al grupo de estudiantes?</p>		

**Tarea entregable para obtener el puntaje:**

Tres reflexiones colectivas que se desprendan del proceso (ver formato de documento sugerido a continuación).

**Comentarios y/u observaciones:**

Esta actividad también permite poner en juego criterios a definir por quienes participen. Si la dinámica de la actividad o del grupo lo permite, podrán ser las personas participantes quienes propongan nuevos ítems a la lista.

**Ejemplo de documento entregable**

<b>Institución:</b>	<b>Grupo:</b>
<b>Reflexiones que se desprenden del proceso:</b>  1.   2.   3.	